

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева»

Кафедра технологии хранения и переработки продуктов животноводства

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе и
молодежной политике

_____ М.А. Арсланова
«31» марта _____ 2022 г.



Программа государственной итоговой аттестации

Направление подготовки – 36.04.02 Зоотехния

Направленность программы (профиль) – Технология производства и переработки продуктов животноводства

Квалификация – Магистр

Лесниково
2022

Разработчик (и):

доктор с.-х. наук, профессор кафедры технологии хранения и переработки
продуктов животноводства _____ И.Н. Миколайчик

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры технологии хранения и
переработки продуктов животноводства «24» марта 2022 г. (протокол №8)

Завкафедрой,

доктор биол. наук, профессор _____ Л.А. Морозова

Одобрена на заседании методической комиссии факультета биотехнологии
«28» марта 2022 г. (протокол №6)

Председатель методической комиссии факультета,

кандидат с.-х. наук, доцент _____ Н.А. Субботина

1 Цель государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является определение уровня профессиональной подготовки магистранта к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния.

2 Область профессиональной деятельности выпускника

Области профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры, включает:

01 Образование и наука (в сфере профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования, в сфере научных исследований);

13 Сельское хозяйство (в сфере организации технологического процесса содержания, кормления и воспроизводства всех видов и пород сельскохозяйственных животных для производства от них животноводческой продукции, совершенствования пород и производства племенной продукции животноводства).

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях профессиональной деятельности и сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

3 Объекты профессиональной деятельности выпускника

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры, являются все виды сельскохозяйственных животных, домашние и промысловые животные, птицы, пчелы, рыбы, технологические процессы производства и переработки продукции животноводства, корма и кормовые добавки, технологические процессы их производства.

4 Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники

Выпускники образовательной программы готовятся к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-образовательный;
- производственно-технологический.

Программа магистратуры ориентирована на научно-образовательный вид профессиональной деятельности как основной (программам академической магистратуры).

5 Задачи профессиональной деятельности

Выпускник, освоивший программу магистратуры, в соответствии с видом программы магистратуры, готов решать следующие профессиональные задачи:

научно-образовательный:

- проведение самостоятельных научных исследований с использованием новейших методологий и анализ их результатов;

производственно-технологический:

– обеспечение рационального содержания, кормления и разведения животных на базе углубленных знаний по направлению магистерской программы.

6 Место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния государственная итоговая аттестация относится к обязательной части блока 3 «Государственная итоговая аттестация».

7 Условия допуска к государственной итоговой аттестации

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

8 Планируемые результаты освоения образовательной программы

Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими компетенциями:

Код компетенции	Код и наименование компетенции	Индикатора достижения компетенции
универсальные компетенции		
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИД-1 _{УК-1} Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработывает стратегию действий
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИД-1 _{УК-2} Управляет проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИД-1 _{УК-3} Организует и руководит работой команды, выработывает командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИД-1 _{УК-4} Применяет современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД-1 _{УК-5} Анализирует и учитывает разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИД-1 _{УК-6} Определяет и реализует приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

общефессиональные компетенции		
ОПК-1	Способен использовать данные о биологическом статусе и нормативные общеклинические показатели для обеспечения: ветеринарно-санитарного благополучия животных и биологической безопасности продукции; улучшения продуктивных качеств и санитарно-гигиенических показателей содержания животных	ИД-1 _{ОПК-1} Использует данные о биологическом статусе и нормативные общеклинические показатели для обеспечения: ветеринарно-санитарного благополучия животных и биологической безопасности продукции; улучшения продуктивных качеств и санитарно-гигиенических показателей содержания животных
ОПК-2	Способен анализировать влияние на организм животных природных, социально-хозяйственных, генетических и экономических факторов	ИД-1 _{ОПК-2} Учитывает влияние на организм животных природных, социально-хозяйственных и генетических факторов при осуществлении профессиональной деятельности ИД-2 _{ОПК-2} Осуществляет профессиональную деятельность с учетом социально-хозяйственных и экономических факторов ИД-3 _{ОПК-2} Учитывает влияние на организм животных и человека природных и антропогенных факторов при осуществлении профессиональной деятельности
ОПК-3	Способен осуществлять и совершенствовать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере агропромышленного комплекса	ИД-1 _{ОПК-3} Осуществляет и совершенствует профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере агропромышленного комплекса
ОПК-4	Способен использовать в профессиональной деятельности методы решения задач с использованием современного оборудования при разработке новых технологий и использовать современную профессиональную методологию для проведения экспериментальных исследований и интерпретации их результатов	ИД-1 _{ОПК-4} Использует в профессиональной деятельности методы решения задач с использованием современного оборудования при разработке новых технологий и использует современную профессиональную методологию для проведения экспериментальных исследований и интерпретации их результатов
ОПК-5	Способен оформлять специальную документацию, анализировать результаты профессиональной деятельности и представлять отчетные документы с использованием специализированных баз данных	ИД-1 _{ОПК-5} Оформляет специальную документацию, анализирует результаты профессиональной деятельности и представляет отчетные документы с использованием специализированных баз данных
ОПК-6	Способен анализировать, идентифицировать оценку опасности риска возникновения и распространения болезней различной этиологии	ИД-1 _{ОПК-6} Анализирует, идентифицирует оценку опасности риска возникновения и распространения болезней различной этиологии

профессиональные компетенции		
ПК-1	Способен формировать и решать задачи в производственной деятельности, требующие углубленных профессиональных знаний	ИД-1 _{ПК-1} Формирует и решает задачи в производственной деятельности, требующие углубленных профессиональных знаний
ПК-2	Способен к организации научно-исследовательской деятельности	ИД-1 _{ПК-2} Организует научно-исследовательскую деятельность
ПК-3	Способен формировать решения, основанные на исследованиях проблем, путем интеграции знаний из новых или междисциплинарных областей	ИД-1 _{ПК-3} Формирует решения, основанные на исследованиях проблем, путем интеграции знаний из новых или междисциплинарных областей

9 Структура и содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния включает защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Общая трудоемкость итоговой (государственной итоговой) аттестации составляет 6 зачетных единиц.

9.1 Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения

Выполнение выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) (далее – ВКР) является заключительным этапом подготовки выпускника по направлению 36.04.02 Зоотехния.

9.1.1 Вид выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) выполняется в виде дипломного проекта, дипломной или научно-исследовательской работы. Тема ВКР может носить и комплексный характер, требующий совместного рассмотрения задач в различных сферах производства и переработки продуктов животноводства.

9.1.2 Структура выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) и требования к её содержанию

Структура и требования к содержанию выпускной квалификационной работы определяются методическими указаниями по ее выполнению, утвержденными в соответствии с принятым стандартом организации.

9.1.3 Порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций)

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из перечня, предложенного выпускающей кафедрой. В отдельных случаях обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Публичная защита выпускной квалификационной работы показывает степень усвоения студентом полученных знаний и его готовности к самостоятельной профессиональной деятельности.

9.2 Порядок оформления и представления в государственную экзаменационную комиссию выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется рецензенту из числа ведущих специалистов предприятий АПК, относящихся к сфере профессиональной деятельности выпускников по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния (уровень магистратуры). Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу.

ФГБОУ ВО Курганская ГСХА обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа и отзыв передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

9.3 Порядок защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Публичная защита выпускной квалификационной работы на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии показывает степень усвоения студентом полученных знаний, уровень усвоения комплекса общекультурных и профессиональных компетенций, готовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Защита начинается с доклада студента по теме выпускной квалификационной работы. На доклад по выпускной квалификационной работе отводится не более 15 минут. В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После завершения доклада члены государственной экзаменационной комиссии задают студенту вопросы как непосредственно связанные с темой выпускной квалификационной работы, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.

При защите выпускной квалификационной работы обязательно оглашается содержание отзыва руководителя. После окончания обсуждения студенту предоставляется заключительное слово. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

По завершении публичной защиты выпускных квалификационных работ члены государственной экзаменационной комиссии на закрытом заседании обсуждают выступление каждого студента и выставляют каждому студенту согласованную итоговую оценку в соответствии с утвержденными критериями оценивания. В случае расхождения мнения членов государствен-

ной экзаменационной комиссии по итоговой оценке на основе оценок, поставленных каждым членом комиссии в отдельности, решение принимается простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель) обладает правом решающего голоса.

9.4 Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе Академии и проверки на объем заимствования

После завершения подготовки выпускная квалификационная работа передается обучающимся на выпускающую кафедру ответственному лицу для проверки на объем заимствований. Срок предоставления для первой проверки – 15-20 дней до дня защиты ВКР. Электронный вариант ВКР необходимо подготовить к проведению проверки на объем заимствований: из текста следует изъять титульный лист, список использованной литературы, приложения, таблицы, рисунки, графики, диаграммы, схемы, карты. Имя электронной копии должно содержать информацию, позволяющую идентифицировать ВКР и должно содержать ФИО обучающегося, название ОП, форму обучения (очная, заочная) и год выпуска. Работа допускается к дальнейшим процедурам при условии, что уровень оригинальности текста работы составляет не менее 60%. Повторная процедура проверки должна быть осуществлена не позднее, чем за 10 дней до даты защиты ВКР.

10 Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по дисциплине в Приложении 1.

11 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся,

подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Академией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Курганская государственная сельскохозяйственная
академия имени Т.С. Мальцева»
Факультет биотехнологии

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
к программе государственной итоговой аттестации

Направление подготовки – 36.04.02 Зоотехния

Направленность программы (магистерская программа) – Технология
производства и переработки продуктов животноводства

Квалификация – Магистр

1 Общие положения

1.1 Фонд оценочных средств предназначен для оценки результатов освоения основной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению 36.04.02 Зоотехния.

1.2 Формы государственной итоговой аттестации: защита выпускной квалификационной работы.

2 Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Компетенции выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных задач, и соответствующие им виды аттестационных (государственных аттестационных) испытаний.

Таблица 1 – Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Виды аттестационных испытаний	Код компетенции
Защита выпускной квалификационной работы	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3

3 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

3.1 Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Влияние местных климатических условий на продуктивность и физиологическое состояние импортного скота.
2. Влияние местных климатических условий на рост и развитие импортного скота.
3. Продуктивнее долголетие коров голштинской породы датской селекции в условиях Зауралья.
4. Влияние пропиленгликоля на молочную продуктивность коров в период раздоя.
5. Влияние различных способов выращивания на рост и развитие молодняка крупного рогатого скота.
6. Эффективность применения гуминовой кормовой добавки на заключительном откорме бычков.
7. Мясная продуктивность свиней крупной белой породы в зависимости от различных факторов.
8. Оценка племенных качеств свиней породы ландрас при разном уровне кормления.
9. Влияние пробиотической кормовой добавки «Лактур» на рост и развитие молодняка крупного рогатого скота.

10. Азотистый и энергетический обмен при введении в рационы коров пропиленгликоля.
11. Влияние разного уровня кормления на физиологическое состояние коз разных пород.
12. Рост, развитие и продуктивные качества голштинского скота в ЗАО «Глинки».
13. Продуктивные и биологические качества цыплят-бройлеров в зависимости от разных факторов.
14. Сравнительная оценка роста, развития и мясной продуктивности бычков абердин-ангусской породы и их помесей в условиях Курганской области.
15. Теоретическое обоснование и совершенствование энергосберегающих технологий содержания птиц при оптимизации микроклимата.
16. Формирование продуктивных качеств сельскохозяйственных животных и птицы при повышении биологической полноценности кормления.
17. Яичная продуктивность и мясные качества перепелов в условиях интенсивной технологии.
18. Совершенствование племенных и продуктивных качеств черно-пестрого скота в ЗАО «Глинки».
19. Усовершенствование технологии производства молока питьевого жирностью 3,2% в ООО «Молоко Зауралья».
20. Разработка технологии производства йогурта с фруктовым наполнителем в ООО «Молоко Зауралья».
21. Биохимические изменения, происходящие при хранении сырья и готовой продукции в ООО «Целинный сыродельный завод».
22. Усовершенствование технологии производства мясных и мясорастительных консервов на мясоперерабатывающем предприятии «Велес».
23. Разработка рецептуры и технология производства мясных баночных консервов «Индейка в собственном соку» в ООО «Курганский мясокомбинат «Стандарт».
24. Использование субпродуктов II категории в технологии производства свинины прессованной на МПП «Велес».
25. Разработка рецептуры и технология производства мясных рубленых полуфабрикатов функционального назначения в производственной компании «Степанов. 1998».
26. Использование растительных компонентов при производстве мясных рубленых полуфабрикатов в производственной компании «Степанов. 1998».
27. Исследование функциональных характеристик модельных фаршевых систем для производства мясных рубленых полуфабрикатов для детей школьного возраста.
28. Разработка рецептуры и технология производства полуфабрикатов в тесте с использованием амарантовой муки на МПП «Велес».
29. Разработка рецептуры и технология производства вареных колбасных изделий эконом сегмента на МПП «Велес».

30. Увеличение сроков хранения охлажденных мясных полуфабрикатов с использованием модифицированной атмосферы на МПП «Велес».
31. Разработка ресурсосберегающей технологии производства полукопченой колбасы «Одесская» с использованием жировой эмульсии на МПП «Велес».
32. Разработка рецептуры и технология производства рубленых полуфабрикатов из мяса птицы с применением коллагенсодержащей белково-жировой эмульсии в производственной компании «Степанов. 1998».
33. Исследование функционально-технологических характеристик модельных фаршевых систем с использованием пропионовокислых бактерий на МПП «Велес».
34. Биохимические изменения, происходящие при хранении сырья и готовой продукции на мясоперерабатывающем предприятии «Велес».
35. Исследование скрытой фальсификации рецептурного состава полукопченых колбас, производимых предприятиями Курганской области.
36. Разработка рецептур мясных продуктов функционального и лечебно-профилактического назначения с использованием растительного сырья.
37. Разработка рецептуры и технология производства пеляди пряного посола в ООО НПФ «Сибирская тема».
38. Разработка технологии производства сельди холодного копчения в ИП Дороднов А.И. «Золотая рыбка».
39. Разработка рецептуры и технология производства хлеба «Дарницкий» с использованием функциональной добавки «Талкан» в ИП Акопян Г.С. «Хлебный дом».
40. Проект реконструкции цеха вакуумной упаковки мясоперерабатывающего предприятия «Велес» на основе модернизации отдельных машин и аппаратов.
41. Проект реконструкции цеха диетической продукции в ООО «Молоко Зауралья» на основе модернизации отдельных машин и аппаратов.
42. Разработка проекта цеха по переработке молока мощностью 25 т в сутки.
43. Разработка проекта предприятия по производству продуктов убоя скота и птицы различной мощности.
44. Проект предприятия по производству колбасных изделий мощностью 5 т в сутки.
45. Проект модернизации машин и оборудования с подробной разработкой отдельных узлов или деталей.
46. Тема, выбранная магистрантом самостоятельно, соответствующая направлению подготовки, согласованная с научным руководителем и утвержденная заведующей кафедрой.

4 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Таблица 2 – Описание показателей и критериев оценивания компетенций при подготовке выпускной квалификационной работы

Наименование показателя	Описание показателя	Уровень сформированности компетенции
Отлично	Выпускная квалификационная работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую главу, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями; работа имеет положительный отзыв научного руководителя. При защите выпускной квалификационной работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения и в докладе использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.), аргументировано отвечает на поставленные вопросы.	Повышенный
Хорошо	Выпускная квалификационная работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую главу, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями; работа имеет положительный отзыв научного руководителя. При защите выпускной квалификационной работы студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.), без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.	Достаточный
Удовлетворительно	Выпускная квалификационная работа отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета работы, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения; в отзыве руководителя имеются замечания по содержанию работы и методике исследования. При защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.	Пороговый

Неудовлетворительно	Выпускная квалификационная работа не содержит анализа и практического разбора предмета работы, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях; не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзыве руководителя высказываются сомнения об актуальности темы, достоверности результатов и выводов, о личном вкладе студента в выполняемую работу. При защите выпускной квалификационной работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.	Компетенции не сформированы
---------------------	--	-----------------------------

Таблица 3 – Критерии оценки выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Критерии	Оцениваемые компетенции
1.	Уметь применять абстрактное мышление, анализ и синтез	УК-1
2.	Уметь управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2
3.	Уметь вырабатывать стратегию сотрудничества и на ее основе организовывать отбор членов команды для достижения поставленной цели	УК-3
4.	Уметь выражать коммуникативные намерения в предложенной ситуации; письменно реализовывать коммуникативные намерения	УК-4
5.	Уметь анализировать процессы и явления, происходящие в обществе, истории, культуре; применять универсальные философские методы в социальной практике и профессиональной деятельности	УК-5
6.	Уметь определять приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям	УК-6
7.	Знать параметры биологического статуса и нормативные общеклинические показатели организма животных	ОПК-1
8.	Знать природные, социально-хозяйственные, генетические и экономические факторы, влияющие на организм животных	ОПК-2
9.	Владеть навыками профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере АПК	ОПК-3
10.	Знать современные технологии, оборудование и научные основы профессиональной деятельности	ОПК-4
11.	Знать документооборот и специализированные базы данных в профессиональной деятельности	ОПК-5
12.	Знать условия возникновения и распространения заболеваний различной этиологии	ОПК-6
13.	Владеть методами и способами решения задач в производственной деятельности, требующие углубленных профессиональных знаний; методами и принципами постановки задач в различных сферах профессиональной деятельности	ПК-1
14.	Владеть методами проведения корректировки и превентивных мероприятий, направленных на повышение эффективности научно-исследовательской деятельности	ПК-2
15.	Уметь самостоятельно организовывать свою работу, формировать решения, основанные на исследованиях проблем, путем интеграции знаний из новых или междисциплинарных областей	ПК-3

Таблица 4 – Описание показателей и критериев оценивания компетенций при подготовке выпускной квалификационной работы

Наименование показателя	Описание показателя	Уровень сформированности компетенции
Отлично	<p>Автором проявлено трудолюбие, усидчивость, полное понимание важности задач, стоящих перед ним в ходе подготовки выпускной квалификационной работы. Носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую главу, что нашло отражение в широком обзоре источников информации. Дана оценка организационным, управленческим и правовым аспектам хозяйствующего субъекта. Четко изложены методологические принципы научного исследования. Логично и последовательно изложены результаты собственных исследований, в соответствии с поставленными задачами индивидуального плана. Сделаны практические предложения, рассчитан эффект от рекомендуемых мероприятий. Работа выполнена в срок, оформлена с применением современных компьютерных программных продуктов, структура и стиль работы соответствуют предъявляемым требованиям. Тема работы раскрыта полностью. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. При защите выпускной квалификационной работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения и в докладе использует презентацию, аргументировано отвечает на поставленные вопросы.</p>	Повышенный
Хорошо	<p>В целом автором проявлено трудолюбие, усидчивость, полное понимание важности задач, стоящих перед ним в ходе подготовки выпускной квалификационной работы. Носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую главу, что нашло отражение в широком обзоре источников информации. В основных чертах дана оценка организационным, управленческим и правовым аспектам хозяйствующего субъекта. Изложены методологические принципы научного исследования. Логично и последовательно изложены результаты собствен-</p>	Достаточный

	<p>ных исследований, в соответствии с поставленными задачами индивидуального плана. Сделаны практические предложения, рассчитан эффект от рекомендуемых мероприятий. Работа выполнена в срок, оформлена с применением современных компьютерных программных продуктов, структура и стиль работы соответствуют предъявляемым требованиям. Тема работы раскрыта полностью. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. При защите выпускной квалификационной работы студент в достаточной степени показывает знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения и в докладе использует презентацию, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу.</p>	
<p>Удовлетворительно</p>	<p>Выпускная квалификационная работа носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, которая отличается поверхностным анализом. Нет четкой оценки организационным, управленческим и правовым аспектам хозяйствующего субъекта. Изложены методологические принципы научного исследования. В целом просматривается непоследовательность при изложении материала результатов собственных исследований в соответствии с поставленными задачами индивидуального плана. Сделаны необоснованные практические предложения, рассчитан эффект от рекомендуемых мероприятий. Работа выполнена в срок, оформлена с применением современных компьютерных программных продуктов, структура и стиль работы соответствуют предъявляемым требованиям. Тема работы раскрыта полностью. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. При защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы. Автор способен разобраться в конкретной практической ситуации., однако были допущены незначитель-</p>	<p>Пороговый</p>

	ные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу.	
Неудовлетворительно	<p>Автором теоретически не раскрыто содержание предмета исследования. Выпускная квалификационная работа не содержит четкого анализа организационных, управленческих и правовых аспектов хозяйствующего субъекта. Имеются грубые ошибки методологических принципах научного исследования. В целом изложение материала результатов собственных исследований не отвечает поставленным задачам индивидуального плана и не соответствует предъявляемым требованиям. Сделаны выводы и практические предложения носят общий характер, которые недостаточно аргументированы. В отзыве руководителя высказываются сомнения об актуальности темы, достоверности результатов и выводов, о личном вкладе студента в выполняемую работу. При защите выпускной квалификационной работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. Автор не может разобраться в конкретной практической ситуации, не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.</p>	Компетенции не сформированы

Таблица 5 – Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Оценка	Критерии
<i>Обоснование актуальности темы</i>	
Отлично	Содержание работы полностью раскрывает утвержденную тему и отличается высокой степенью актуальности и новизны; задачи, сформированные автором, решены в полном объеме; свободно оперирует точками зрения различных авторов по анализируемой теме; способен дать собственную критическую оценку состоянию изученности темы исследования.
Хорошо	Обучающийся способен обосновать актуальность темы; формулирует лишь общие предпосылки развития исследуемой проблемы в современных условиях; допускает ошибки в формулировках точек зрения различных авторов по анализируемой теме; способен дать собственную критическую оценку состоянию изученности темы исследования.
Удовлетворительно	Обучающийся испытывает трудности при обосновании актуальности темы, в оценке степени изученности и развития исследуе-

	мой проблемы в современных условиях; допускает существенные ошибки в формулировках точек зрения различных авторов по анализируемой теме; испытывает трудности в формулировке собственной критической оценки на состояние изученности темы исследования.
Неудовлетворительно	Обучающийся не способен обосновать актуальность темы, доказать состояние изученности проблемы и ее развитие в современных условиях; не способен дать критический обзор точек зрения различных авторов по исследуемой теме и сформулировать свою собственную.
<i>Обоснование научности и практической значимости исследования</i>	
Отлично	Обучающийся способен обосновать научность исследования путем описания используемых методик анализа, выявленных закономерностей и связей; способен доказать практическую значимость работы, возможность и целесообразность использования разработанных резервов и рекомендаций на практике, в том числе оперируя показателями оценки экономической эффективности.
Хорошо	Обучающийся испытывает трудности при обосновании научности исследования, допускает незначительные ошибки в описании используемых методик анализа, выявленных закономерностей и связей; испытывает трудности при обосновании практической значимости работы, возможности и целесообразности использования разработанных резервов и рекомендаций на практике.
Удовлетворительно	Обучающийся допускает существенные ошибки при обосновании научности исследования, в описании используемых методик анализа, выявленных закономерностей и связей; обладает слабой доказательной базой для обоснования практической значимости работы, возможности использования разработанных резервов и рекомендаций на практике.
Неудовлетворительно	Обучающийся не способен обосновать научность исследования, описать используемые методики анализа, выявленные закономерности и связи; не способен аргументировать и обосновать практическую значимость работы, возможность использования разработанных резервов и рекомендаций на практике.
<i>Логика изложения доклада</i>	
Отлично	Доклад отвечает требованиям последовательности, продолжительности изложения, имеет логическую взаимосвязь проводимого анализа и предлагаемых разработок.
Хорошо	Доклад отвечает требованиям последовательности, имеет незначительные отклонения от требований продолжительности изложения и логической взаимосвязи проводимого анализа и предлагаемых разработок.
Удовлетворительно	Доклад не отвечает требованиям последовательности, имеет отклонения от требований продолжительности изложения и логической взаимосвязи проводимого анализа и предлагаемых разработок.
Неудовлетворительно	Доклад не отвечает требованиям последовательности, продолжительности изложения, не раскрывает логическую взаимосвязь проводимого анализа и предлагаемых разработок.
<i>Оформление иллюстрационного материала (презентаций)</i>	
Отлично	Иллюстрационный материал оформлен грамотно, аккуратно согласно имеющимся методическим указаниям по оформлению вы-

	пусковых квалификационных работ, имеет логическую взаимосвязь с докладом обучающегося.
Хорошо	Иллюстрационный материал оформлен грамотно, но имеет незначительные отклонения в оформлении от имеющихся методических указаний для выпускных квалификационных работ, проявляются незначительные отклонения логической взаимосвязи иллюстрационного материала с докладом обучающегося.
Удовлетворительно	Иллюстрационный материал составлен небрежно, с нарушением рекомендаций, определенных методическими указаниями для выпускных квалификационных работ, имеются существенные ошибки в логической взаимосвязи иллюстрационного материала с докладом обучающегося.
Неудовлетворительно	Иллюстрационный материал не соответствует предъявляемым требованиям к грамотности, аккуратности, соответствия оформления методическим указаниям для выпускных квалификационных работ, нарушена логическая взаимосвязь иллюстрационного материала с докладом обучающегося.
Ответы на вопросы комиссии	
Отлично	Обучающийся правильно, грамотно и аргументировано отвечает на вопросы комиссии, соблюдает процедуру и регламент защиты выпускной квалификационной работы.
Хорошо	Обучающийся допускает незначительные ошибки при ответе на вопросы комиссии, соблюдает процедуру и регламент защиты выпускной квалификационной работы.
Удовлетворительно	Обучающийся допускает существенные ошибки при ответе на вопросы комиссии, незначительно нарушает процедуру и регламент защиты выпускной квалификационной работы.
Неудовлетворительно	Обучающийся не отвечает на вопросы комиссии, нарушает процедуру и регламент защиты выпускной квалификационной работы.

Обобщенная оценка защиты выпускной квалификационной работы определяется с учетом отзыва научного руководителя (Приложение А) и оценки рецензента (Приложение Б). Итоговая оценка защиты выпускной квалификационной работы проставляется членами государственной экзаменационной комиссии в оценочный лист (Приложение В).

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение аттестационного испытания.

5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Оценка результатов освоения основной образовательной программы осуществляется государственной экзаменационной комиссией на основе принципов объективности и независимости оценки результатов обучения, используя объективные данные результатов текущей и промежуточной аттестации студентов, выполнения и защиты выпускной квалификационной работы.

Для оценки результатов освоения основной образовательной программы используются фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям) и практикам, входящим

в состав рабочих программ, и фонда оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации.

Обобщенные результаты формирования компетенций по результатам освоения ОПОП для каждого обучающегося отражаются в матрице компетенций ОПОП и сводной ведомости успеваемости обучающихся, являющихся неотъемлемыми документами, предоставляемыми в ГЭК.

Перечень методических рекомендаций:

Миколайчик И.Н., Морозова Л.А. Методические указания по выполнению и оформлению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) по направлению подготовки – 36.04.02 Зоотехния. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2021. (рукопись)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)

На тему _____
(полное название согласно приказу)

Студент _____
(Фамилия И.О. полностью)

Направление _____
(код и наименование)

Магистерская программа _____
(наименование)

Руководитель _____
(Ф.И.О. полностью, должность, ученая степень, ученое звание)

Кафедра _____
(наименование)

Критерии оценивания качества подготовки выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Критерии	Оценка соответствия критерию		
	соответствует	в целом соответствует	не соответствует
Уметь применять абстрактное мышление, анализ и синтез			
Уметь управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла			
Уметь вырабатывать стратегию сотрудничества и на ее основе организовывать отбор членов команды для достижения поставленной цели			
Уметь выражать коммуникативные намерения в предложенной ситуации; письменно реализовывать коммуникативные намерения			
Уметь анализировать процессы и явления, происходящие в обществе, истории, культуре; применять универсальные философские методы в социальной практике и профессиональной деятельности			
Уметь определять приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям			
Знать параметры биологического статуса и нормативные общеклинические показатели организма животных			
Знать природные, социально-хозяйственные, генетические и экономические факторы, влияющие на организм животных			
Владеть навыками профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере АПК			
Знать современные технологии, оборудование и научные основы профессиональной деятельности			
Знать документооборот и специализированные базы данных в профессиональной деятельности			
Знать условия возникновения и распространения заболеваний различной этиологии			
Владеть методами и способами решения задач в производственной деятельности, требующие углубленных профессиональных знаний; методами и принципами постановки задач в различных сферах профессиональной деятельности			
Владеть методами проведения корректировки и превентивных мероприятий, направленных на повышение эффективности научно-исследовательской деятельности			
Уметь самостоятельно организовывать свою работу, формировать решения, основанные на исследованиях проблем, путем интеграции знаний из новых или междисциплинарных областей			

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Руководитель отмечает в отзыве:

актуальность тематики и значимость темы выпускной квалификационной работы; особенности выбранных материалов и полученных решений (новизна используемых методов, оригинальность поставленных задач, уровень исследовательской части).

оценка методики исследований (традиционная апробированная, традиционная с оригинальными элементами, принципиально новая), знание основных концепций и научной литературы по избранной теме; соответствие выпускной квалификационной работы заданию и техническим требованиям;

оценка теоретического содержания работы (использованы известные решения, новые теоретические модели и решения); умение анализировать и прогнозировать состояние и динамику объектов деятельности с использованием методов и средств анализа и прогноза; уровень проектного решения, уровень разработки технологического раздела ВКР, уровень разработки экономического раздела и раздела безопасности жизнедеятельности работы;

использование ЭВМ (стандартные программы, самостоятельно разработанные программы), владение программами и компьютерными средствами, применяемыми в сфере профессиональной деятельности выпускника;

разработка мероприятий по реализации работы (набор стандартных мероприятий, углубленная проработка отдельных мероприятий, комплексная система мероприятий), практическая ценность данной работы;

апробация и публикация результатов работы (доклад на конференции: внутривузовской, региональной, всероссийской, международной; публикация: во внутривузовском, региональном, общероссийском журнале, патент на изобретение или полезную модель), внедрение в производство;

качество оформления ВКР (пояснительной записки: структура, логичность, ясность и стиль изложения материала, оформление списка литературы, таблиц, наличие стилистических, грамматических и орфографических ошибок и т.д.; иллюстративных материалов и чертежей (ручная графика, компьютерная графика, цветная графика и т.д.), соблюдение правил (ФГОСТов);

подготовленность студента, инициативность, ответственность и самостоятельность принятия решений в ходе выполнения ВКР;

другие требования к выпускнику, если они зафиксированы в ФГОС; достоинства и недостатки ВКР.

Заключение _____

(В заключении необходимо указать отвечает ли работа предъявленным требованиям и допускается ли к защите. Руководитель выставляет общую оценку выполненной ВКР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и делает заключение о возможности присвоения дипломнику квалификации по соответствующему направлению подготовки (специальности))

_____ (указывается квалификация выпускника и направление подготовки (специальность))

Руководитель _____ « ____ » _____ 20__ г.
(подпись)

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)

На тему _____
(полное название согласно приказу)

Студент _____
(Фамилия И.О. полностью)

Направление _____
(код и наименование)

Магистерская _____ программа
ма _____
(наименование)

Руководитель _____
(Ф.И.О. полностью, должность, ученая степень, ученое звание)

Кафедра _____
(наименование)

Критерии оценивания качества подготовки выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Критерии	Оценка соответствия критерию		
	соответствует	в целом соответствует	не соответствует
Уметь применять абстрактное мышление, анализ и синтез			
Уметь управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла			
Уметь вырабатывать стратегию сотрудничества и на ее основе организовывать отбор членов команды для достижения поставленной цели			
Уметь выражать коммуникативные намерения в предложенной ситуации; письменно реализовывать коммуникативные намерения			
Уметь анализировать процессы и явления, происходящие в обществе, истории, культуре; применять универсальные философские методы в социальной практике и профессиональной деятельности			
Уметь определять приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям			
Знать параметры биологического статуса и нормативные общеклинические показатели организма животных			
Знать природные, социально-хозяйственные, генетические и экономические факторы, влияющие на организм животных			
Владеть навыками профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере АПК			
Знать современные технологии, оборудование и научные основы профессиональной деятельности			
Знать документооборот и специализированные базы данных в профессиональной деятельности			
Знать условия возникновения и распространения заболеваний различной этиологии			
Владеть методами и способами решения задач в производственной деятельности, требующие углубленных профессиональных знаний; методами и принципами постановки задач в различных сферах профессиональной деятельности			
Владеть методами проведения корректировки и превентивных мероприятий, направленных на повышение эффективности научно-исследовательской деятельности			
Уметь самостоятельно организовывать свою работу, формировать решения, основанные на исследованиях проблем, путем интеграции знаний из новых или междисциплинарных областей			

Оценочный лист членов ГЭК

№	Фамилия, имя, отчество выпускника	Показатели качества выпускной квалификационной работы, её защиты и их оценки				
		Обоснование актуальности темы	Обоснование научности и практической значимости исследования	Логика изложения доклада	Оформление иллюстрационного материала (презентаций)	Ответы на вопросы комиссии

(подпись)

**Лист регистрации изменений (дополнений) в программу
государственной итоговой аттестации**

в составе ОПОП 36.04.02 Зоотехния на 20__-20__ учебный год
(код и наименование ОПОП)

Изменения утверждены на заседании кафедры « ____ » _____ 20__ г.
(протокол № ____)

Заведующий кафедрой _____ /ФИО/

Изменения рассмотрены на учёном совете факультета
« ____ » _____ 20__ г. (протокол № ____)

Председатель _____ /ФИО/

Секретарь _____ /ФИО/



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(КГУ)

ПРИКАЗ

19.09.2023

№ 02.01-249/02-Л

Курган

О внедрении бально-рейтинговой системы контроля и оценки успеваемости и академической активности обучающихся в Лесниковском филиале

В соответствии с приказом «О создании филиалов федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет» и о внесении изменений в устав федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет» от 22.12.2022 № 1292 и Положения о бально-рейтинговой системе контроля и оценки успеваемости и академической активности обучающихся, утвержденного решением Ученого совета ФГБОУ ВО «КГУ» от 01.07.2023 г. (Протокол №8)

ПРИКАЗЫВАЮ:

Для реализации образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры очной и очно-заочной формам обучения в Лесниковском филиале ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» внедрить реализацию бально-рейтинговой системы для контроля и оценки успеваемости и академической активности обучающихся филиала с 01.09.2023.

Первый проректор

Т.Р. Змызгова

Лист согласования

Внутренний документ "О внедрении бально-рейтинговой системы контроля и оценки успеваемости и академической активности обучающихся в (№ 02.01-249/02-Л от 19.09.2023)"
Ответственный: Есембекова Алия Ураловна

Дата начала: 19.09.2023 11:55 Дата окончания: 19.09.2023 13:22

Согласовано				
Должность	ФИО	Виза	Комментарий	Дата
Документовед	Нохрина Ольга Владимировна	Согласовано		19.09.2023 11:57
Начальник управления	Григоренко Ирина Владимировна	Согласовано		19.09.2023 13:22