

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Курганский государственный университет»
(КГУ)

Кафедра «Русский язык и литература»



УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

/Н. В. Дубив/

28 августа 2020 г.

Рабочая программа учебной дисциплины

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

образовательной программы высшего образования –
программы бакалавриата

**44.03.05 – Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

Направленность(профиль):

Русский язык и литература

Формы обучения: очная, очно-заочная, заочная

Курган 2020

Рабочая программа дисциплины «История русского языка» составлена в соответствии с учебными планами по программе бакалавриата 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Направленность (профиль): Русский язык и литература, утвержденными:

- для очной форму обучения «28» августа 2020 года;
- для очно-заочной форма обучения «28» августа 2020 года;
- для заочной форма обучения «28 августа 2020 года.

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры «Русский язык и литература» «28» августа 2020 года, протокол № 1.

Рабочую программу составил
канд. филол. наук, доцент



Шушарина И.А.

Согласовано:

Заведующий кафедрой
«Русский язык и литература»
к.ф.н., доцент



Жукова И.М.

Специалист по
учебно-методической работе



Тарасова И.В.

Начальник управления
образовательной деятельности



Синицын С.Н.

1. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Всего: Зачетные единицы трудоемкости (108 академических часа)

Вид учебной работы	Форма обучения					
	очная		очно-заочная		заочная	
	На всю дисциплину	Семестр 8	На всю дисциплину	Семестр 9	На всю дисциплину	Семестр 8
Аудиторные занятия (контактная работа с преподавателем), всего часов в том числе:	32	32	28	28	8	8
Лекции	16	16	14	14	4	4
Практические занятия	16	16	14	14	4	4
Самостоятельная работа, всего часов в том числе:	76	76	80	80	100	100
Подготовка к зачету	18	18	18	18	18	18
Другие виды самостоятельной работы	58	58	62	62	82	82
Вид промежуточной аттестации	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет
Общая трудоемкость дисциплины и трудоемкость по семестрам, часов	108	108	108	108	108	108

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «История русского языка» относится к блоку Б1 (Часть формируемая участниками образовательных отношений), вариативная дисциплина.

Изучение дисциплины базируется на результатах обучения, сформированных при изучении следующих дисциплин:

- Русский язык делового общения,
- Информационные технологии,
- Русская диалектология,
- Старославянский язык,
- Историческая грамматика

- Современный русский язык,
- История русской литературы.

Данный курс завершает изучение студентами историко-лингвистических дисциплин, а именно и создает предпосылки для исследований в области исторической стилистики, исторической культурологии. Дисциплина «История русского языка» дает представление о многовековой литературно-письменной традиции русского народа об основных тенденциях, закономерностях и проблемах развития русского литературного языка; знакомит с лучшими образцами текстов разных типов и стилей русского литературного языка в различные периоды его существования; знакомит с историей норм типов и стилей русского языка, закономерностями и особенностями их появления и развития прослеживает процесс накопления ими языковых ресурсов. Результаты обучения по дисциплине «Филологический анализ текста и интерпретация текста» необходимы для изучения следующих дисциплин:

- Современный русский язык,
- История русского языка,
- Филологический анализ текста и интерпретация текста,
- Стилистика русского языка,

а также для выполнения выпускной квалификационной работы по русскому языку.

Требования к входным знаниям, умениям, навыкам и компетенциям:

Знать:

- понятия и термины филологической науки;
- межпредметные связи (русский язык, литература, история, культурология, методика преподавания русского языка и литературы и др.),
- закономерности исторического развития русского языка,
- основные языковые законы, процессы и тенденции доисторической и исторической поры.

Уметь:

- применять на практике базовые навыки сбора и анализа языковых и литературных фактов с использованием традиционных методов и современных информационных технологий;
- анализировать язык памятников письменности в синхронии и диахронии;
- анализировать текст;
- анализировать homo loquens.

Владеть:

- владеть методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации;
- владеть навыками работы с компьютером как средством управления информацией;
- владеть навыками работы с информацией в глобальных компьютерных сетях;
- владеть статистическими методами обработки филологической информации;
- владеть основными методами лингвистического анализа;
- владеть навыками информационного поиска.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Целью изучения дисциплины является ознакомление студентов с историей развития русского литературного языка, этапами становления национального русского языка и формирования современного русского литературного языка.

Задачами дисциплины являются обучение студентов комплексному, историческому и стилистическому анализу текстов древнерусской и русской литературы, а также основным понятиям (например, двуязычие, диглоссия, древнерусский, старо славянский, старорусский и церковнославянский языки) и основным теориям, определяющим концепции происхождения русского литературного языка, его становления и развития.

Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины:

УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
ПК-2	Способен демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории и истории изучаемого языка (языков), языкознания и литературы (литератур), теории и практики перевода.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать закономерности, тенденции развития фонетического и грамматического строя русского языка; хронологию основных эволюционных процессов (ПК-2)

Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (УК-1, ПК-2);

Владеть навыками историко-литературного анализа художественных текстов разных эпох, стилей, жанров (УК-1, ПК-2).

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Учебно-тематический план

Рубеж	Номер раздела, темы	Наименование раздела, Темы	Количество часов контактной работы с преподавателем					
			Форма обучения					
			очная		очно-заочная		заочная	
			лк	пр	лк	пр	лк	пр
Рубеж 1	P1	Введение. Предмет и задачи курса. Теории происхождения русского литературного языка. Периодизация.	2	-	1	-	-	-
	P2	Литературно-письменный и книжно-славянский язык древнерусской народности. Проблема деловой письменности.	2	2	2	2	1	-
	P3	Литературно-письменный язык великорусской народности	2	2	2	2	1	-
	P4	Русский литературный язык начального периода формирования русской нации	2	1	1	1	-	-
	Рубежный контроль № 1		-	1	-	1	-	-
Рубеж 2	P5	Русский литературный язык второй половины XVIII в.- начала XIX в.	2	2	2	1	-	2
	P6	Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка. А.С. Пушкин – основоположник новой стилистической системы русского языка.	2	2	2	2	2	-
	P7	Русский литературный язык 40-50-х гг. XIX в.	1	2	1	1	-	1
	P8	Русский литературный язык второй половины XIX в. Роль писателей-	1	2	1	2	-	1

		реалистов в развитии русского литературного языка и его стилей.						
	P9	Русский литературный язык к. XIX – нач. XX вв. Основные тенденции развития	1	1	1	1	-	-
	P10	Русский литературный язык в XX-XXI вв. Основные тенденции развития норм и полифункциональности	1	-	1	-	-	-
		Рубежный контроль № 2	-	1	-	1	-	-
		Всего:	16	16	14	14	4	4

4.2. Содержание лекционных занятий

Тема 1. Введение. Предмет и задачи курса. Теории происхождения русского литературного языка. Периодизация.

Предмет истории русского литературного языка. Место истории русского литературного языка в кругу других филологических дисциплин. Понятие литературного языка. Признаки литературного языка. Виды норм. Норма литературного языка и её специфика.

Проблемы происхождения русского литературного языка. Концепции А. А. Шахматова, С. П. Обнорского, В. В. Виноградова и других учёных.

Проблемы периодизации русского литературного языка в связи с лингвистическими и экстралингвистическими факторами.

Периодизация истории русского литературного языка.

Тема 2. Литературно-письменный и книжно-славянский язык древнерусской народности. Проблема деловой письменности.

Типы литературного языка древнерусского периода: книжно-славянский, народно-литературный. Деловое письмо. Становление древнерусского извода церковнославянского языка в результате его адаптации к живой восточнославянской речи: фонетические и грамматические изменения в текстах. Его место в иерархической пирамиде (Д. С. Лихачёв) и становление в качестве официального языка древнерусской культуры. Основные признаки нормативности литературного языка XI-середина XIV в.

Особенности книжно-славянского типа литературного языка. Сфера применения, литературные жанры. Характеристика памятников. Народно-литературный тип литературного языка. Сфера применения, литературные жанры. Характеристика памятников. Особенности делового письма. «Русская правда».

Тема 3. Литературно-письменный язык великорусской народности

Предпосылки изменения языковой ситуации: становление Московского государства; изменения в звуковом и грамматическом строе языка великорусской народности. Второе южнославянское влияние и реставрация старокнижных традиций в русском литературном языке. Стиль «плетение словес».

Отдаление книжно-славянского типа языка от живой разговорной речи. Изменения в народно-литературном типе языка. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина. Расширение функций делового письма («Домострой», «Повесть об Азовском осадном сидении»). Взаимопроникновение разных типов литературного языка.

Тема 4. Русский литературный язык начального периода формирования русской нации

Новый подход к нормам литературного языка. Зарождение лексикографии. Словари Л. Зизания, П. Берынды, Е. Славинецкого и др. Азбуковники как грамматические сборники недифференцированного характера. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого. Книгопечатание

недифференцированного характера. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого. Книгопечатание как способ закрепления нормы. Восточнославянский первопечатник Ф. Скорина и его издательский проект. Первые печатные издания Московского государства, дальнейшее развитие книгопечатания.

Литературная ситуация: расширение жанрового многообразия, стремление к употреблению «простого языка» как влияние «простой мовы». Сатирические и бытовые повести, «Житие протопопа Аввакума». Русское барокко.

Вытеснение книжно-славянского типа из системы литературного языка. Реформа алфавита и графики. Развитие научной терминологии и абстрактной лексики.

Противоречия в стилистическом развитии русского литературного языка Петровской эпохи. Роль А. Кантемира в развитии русского литературного языка: сатиры, переводы.

Тема 5. Русский литературный язык второй половины XVIII в.- начала XIX в.

Лингвистические теории и литературная практика. Лингвистическая концепция В. К. Тредиаковского, её истоки. Фонетический принцип орфографии. Попытки их воплощения в литературную практику. Взгляды на язык «позднего» Тредиаковского.

Роль творчества А. П. Сумарокова в истории русского литературного языка. Отношение к славянизмам и заимствованной лексике.

Основы и предпосылки стилистической теории М. В. Ломоносова. Лексическая часть стилистической теории М. В. Ломоносова: «О пользе книг церковных в Российском языке». «Российская грамматика»: предшествующие грамматические труды, структура, достоинства, недостатки. Фонетические (орфоэпические) и грамматические рекомендации М. В. Ломоносова. Воплощение системы «трёх стилей» в творчестве М. В. Ломоносова. Роль М. В. Ломоносова в создании научной терминологии. Стилистическая теория Ломоносова и «Словарь Академии Российской» (1789-1794).

Обогащение словарного состава литературного языка второй половины XVIII в. Словарь Академии Российской. Размывание границ высокого стиля в произведениях Г. Р. Державина: ода «Фелица». Преодоление узости системы трёх стилей в творчестве писателей второй половины XVIII в.: М. М. Херасков, И. И. Хемницер, М. Д. Чулков, В. В. Капнист и др. Демократизация литературного языка в прозе Д. И. Фонвизина. Роль издательской деятельности Н. И. Новикова.

Культурно-языковой дискурс: последствия «эмансипации культуры» (В. М. Живов). Споры о путях дальнейшего развития русского литературного языка. «Новый слог» Н. М. Карамзина. Истоки языковой концепции Н. М. Карамзина: роль демократической просветительской литературы (А. И. Горшков), влияние западноевропейских теоретиков языка (Б. А. Успенский). Отношение карамзинистов к славянизмам, «языку простолюдинов» и заимствованиям. Призыв Карамзина создавать новые слова для выражения новых мыслей. Преобразования Н. М. Карамзина в сфере синтаксиса и построения текста. Черты сходства языковых программ М. Н. Карамзина и В. К. Тредиаковского. Критика «нового слога». «Рассуждение о старом и новом слоге российского языка» А. С. Шишкова: достоинства, недостатки.

Дискуссии о «старом» и «новом» слоге как отражение реальных изменений в языке.

Усиление разговорного начала в русском литературном языке первой трети XIX в. Роль басенного творчества И. А. Крылова в демократизации литературного языка не только за счёт использования «просторечного», но и «простонародного» элементов. «Некоторые пишут в русском роде, из них один Крылов, коего слог русский» (А. С. Пушкин): признаки «русского слога»: слова народно-разговорной и народно-поэтической речи, экспрессивные слова и словосочетания, суффиксы субъективной оценки, грамматические формы народного языка. Взаимодействие элементов книжной и разговорной речи.

«Язык басен Крылова есть прототип «Горя от ума» Грибоедова» (В. Г. Белинский). Место стихотворной комедии «Горе от ума» А. С. Грибоедова в дальнейшем развитии литературного языка на национальной основе.

Тема 6. Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка. А.С. Пушкин – основоположник новой стилистической системы русского языка.

Основы и принципы пушкинской реформы русского литературного языка: народность, историзм, эстетические принципы. Содержание понятия «славянизм» в пушкинскую эпоху. Использование А.С. Пушкиным славянизмов: нейтрализация, использование в стилистических функциях (воспроизведение языка исторического прошлого, стилизация под библейский язык, создание атетического фона и др.). Использование А.С. Пушкиным народно-разговорных языковых средств: нейтрализация, стилистические функции. Заимствования в языке А.С. Пушкина. Преобразование А.С. Пушкиным языка прозы.

Тема 7. Русский литературный язык 40-50-х гг. XIX в.

Развитие пушкинских преобразований русского литературного языка в творчестве М.Ю. Лермонтова. Стремление М.Ю. Лермонтова писать «простым и гордым языком», без «блесток и обманов»: особенности поэтического языка. Важнейшие признаки языка прозы М.Ю. Лермонтова: сжатость, точность, простота. Синтез повествовательного и «метафизического», отвлечённо-книжного языка.

Роль Н.В. Гоголя в обогащении и демократизации языка прозы. Источники обогащения: «высокие слова из языка церковно-библейского», «меткие названия из бесчисленных своих наречий» (Гоголь), употребительные слова из речи различных социальных групп. Взаимодействие языка персонажей и речи повествователя. Место украинского языка в творчестве Н.В. Гоголя.

Тема 8. Русский литературный язык второй половины XIX – нач. XX вв. Роль писателей-реалистов в развитии русского литературного языка и его стилей.

Становление публицистического стиля. Роль публицистики в формировании философской и общественно-политической терминологии. Взаимодействие стилей художественной беллетристики, публицистики и научного стиля.

Изменение и развитие словарного состава русского литературного языка: вытеснение архаической лексики, пополнение словаря новообразованиями. Пути и средства обогащения словарного состава. Развитие грамматического строя русского литературного языка. Укрепление связей между книжной культурой и разговорной речью. Актуализация продуктивных и устранение непродуктивных форм и категорий. Углубление функционально-стилевой дифференциации грамматических форм выражения. Русский литературный язык начала XX вв. Основные тенденции развития.

Тема 9. Русский литературный язык в XX-XXI вв. Основные тенденции развития норм и полифункциональности

Русский язык в пореволюционный период: изменения в словарном составе, активное развитие аббревиации. Влияние профессиональной лексики. Стабильность грамматического строя русского литературного языка. Изменения, обусловленные его сближением с живой разговорной речью. Борьба за чистоту русского языка.

4.3. Практические занятия

Тема 2. Литературно-письменный и книжно-славянский язык древнерусской народности. Проблема деловой письменности.

Особенности книжно-славянского типа литературного языка. Сфера применения, литературные жанры. Характеристика памятников.

Народно-литературный тип литературного языка. Сфера применения, литературные жанры. Характеристика памятников.

Особенности делового письма. «Русская правда».

Тема 3. Литературно-письменный язык великорусской народности

Второе южнославянское влияние и реставрация старокнижных традиций в русском литературном языке. Стиль «плетение словес».

Отдаление книжно-славянского типа языка от живой разговорной речи. Изменения в народно-литературном типе языка. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина. Расширение функций делового письма («Домострой», «Повесть об Азовском осадном сидении»).

Тема 4. Русский литературный язык начального периода формирования русской нации

Противоречия в стилистическом развитии русского литературного языка Петровской эпохи. Роль А. Кантемира в развитии русского литературного языка: сатиры, переводы.

Рубежный контроль № 1. Тестирование

Тема 5. Русский литературный язык второй половины XVIII в.- начала XIX в.

Культурно-языковой дискурс: последствия «эмансипации культуры» (В.М. Живов). Споры о путях дальнейшего развития русского литературного языка. «Новый слог» Н.М. Карамзина. Истоки языковой концепции Н.М. Карамзина: роль демократической просветительской литературы (А.И. Горшков), влияние западноевропейских теоретиков языка (Б.А. Успенский). Отношение карамзинистов к славянизмам, «языку простолюдинов» и заимствованиям. Призыв Карамзина создавать новые слова для выражения новых мыслей. Преобразования Н.М.Карамзина в сфере синтаксиса и построения текста. Черты сходства языковых программ М.Н.Карамзина и В.К.Тредиаковского. Критика «нового слога». «Рассуждение о старом и новом слоге российского языка» А.С.Шишкова: достоинства, недостатки.

Дискуссии о «старом» и «новом» слоге как отражение реальных изменений в языке.

Тема 6. Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка. А.С. Пушкин – основоположник новой стилистической системы русского языка.

Использование А.С.Пушкиным славянизмов: нейтрализация, использование в стилистических функциях (воспроизведение языка исторического прошлого, стилизация под библейский язык и др.). Использование А.С.Пушкиным народно-разговорных языковых средств: нейтрализация, стилистические функции. Заимствования в языке А.С.Пушкина.

Тема 7. Русский литературный язык 40-50-х гг. XIX в.

Преобразование А.С.Пушкиным языка прозы.

Развитие пушкинских преобразований русского литературного языка в творчестве М.Ю.Лермонтова.

Роль Н.В.Гоголя в обогащении и демократизации языка прозы. Становление публицистического стиля.

Тема 8. Русский литературный язык второй половины XIX – нач. XX вв. Роль писателей-реалистов в развитии русского литературного языка и его стилей.

Роль публицистики в формировании философской и общественно-политической терминологии. Взаимодействие стилей художественной беллетристики, публицистики и научного стиля.

Изменение и развитие словарного состава русского литературного языка: вытеснение архаической лексики, пополнение словаря новообразованиями. Пути и средства обогащения словарного состава. Развитие грамматического строя русского литературного языка. Укрепление связей между книжной культурой и разговорной речью

Тема 9. Русский литературный язык в XX-XXI вв. Основные тенденции развития норм и

полифункциональности

Русский язык в пореволюционный период: изменения в словарном составе, активное развитие аббревиации. Влияние профессиональной лексики. Стабильность грамматического строя русского литературного языка. Изменения, обусловленные его сближением с живой разговорной речью. Борьба за чистоту русского языка.

Рубежный контроль № 2. Тестирование.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «История русского языка» изучается студентами в течение одного семестра. Включает лекционные и практические занятия в сочетании с самостоятельной работой студентов. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

При прослушивании лекций студентам рекомендуется отмечать в конспекте все важные моменты, на которых заостряет внимание преподаватель, в частности те, которые направлены на формирование необходимых навыков и умений для качественной подготовки к практическим занятиям.

При проведении лекционных занятий могут быть использованы технологии учебной дискуссии, поэтому при прослушивании лекции студентам рекомендуется фиксировать интересные моменты с целью их активного обсуждения на дискуссии в конце лекции.

При самостоятельно подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется повторить материал лекции, подготовить вопросы по неясным моментам, чтобы обсудить их с преподавателем в начале практического занятия в специально отведенное для дискуссии время, а также при подготовке к рубежному контролю.

Практические занятия состоят из обсуждения теоретического материала, прослушанного на лекциях и/или освоенного самостоятельно, по вопросам, предложенным для дискуссии, и блока заданий для формирования и развития навыков применения на практике полученных знаний. При подготовке ответов на определенные вопросы дисциплины рекомендуется использовать технические средства для создания презентаций с целью обеспечения опоры на наглядность.

При очной и очно-заочной формах обучения для осуществления текущего контроля успеваемости используется балльно-рейтинговая система контроля и оценки академической активности, поэтому для лучшего усвоения материала и получения высокой оценки во время промежуточного контроля студентам настоятельно рекомендуется тщательно прорабатывать материал дисциплины при самостоятельной работе, а также участвовать во всех формах обсуждения материала и взаимодействия с преподавателем как на лекциях, так и на практических занятиях.

Выполнение самостоятельной работы подразумевает самостоятельное освоение тем, подготовку к практическим занятиям, к рубежным контролям и к зачету.

Рекомендуемая трудоемкость самостоятельной работы представлена в таблице:

Рекомендуемый режим самостоятельной работы

Наименование вида самостоятельной работы	Рекомендуемая трудоемкость, акад. час.		
	Форма обучения		
	очная	очно- заочная	заочная
Самостоятельное освоение тем:	38	48	78

Теории происхождения русского литературного языка. Периодизация.	0	0	6
Литературно-письменный и книжно-славянский язык древнерусской народности. Проблема деловой письменности.	0	0	8
Литературно-письменный язык великорусской народности	0	6	8
Русский литературный язык начального периода формирования русской нации	2	6	8
Русский литературный язык второй половины XVIII в.- начала XIX в.	6	6	8
Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка.	6	6	8
Русский литературный язык 40-50-х гг. XIX в.	6	6	8
Русский литературный язык второй половины XIX в. Роль писателей-реалистов в развитии русского литературного языка и его стилей.	6	6	8
Русский литературный язык к. XIX – нач. XX вв. Основные тенденции развития	6	6	8
Русский литературный язык в XX-XXI вв. Основные тенденции развития норм и полифункциональности	6	6	8
Подготовка к практическим занятиям (по 1 ч. на занятие)	16	14	4
Подготовка к рубежным контролям (по 2 часа на рубеж)	4	4	-
Подготовка к зачету	18	18	18
Всего:	76	80	100

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. Перечень оценочных средств для очной и очно-заочной форм обучения

1. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки академической активности студентов в КГУ.
2. Банк заданий к рубежным контролям № 1, № 2.
3. Банк вопросов и заданий к зачету.

6.2. Система балльно-рейтинговой оценки работы студентов по дисциплине Очная форма обучения

Текущий контроль проводится в виде контроля посещения лекций, работы на практических занятиях:

- посещение лекций – до **16** баллов (до 2 баллов за лекцию)
- работа на практических занятиях – до **32** баллов (до 4 баллов за практическое занятие).

Рубежные контроли проводятся в форме письменного тестирования на практических занятиях 3 и 8:

- Рубежный контроль № 1 – до **12** баллов;
- Рубежный контроль № 2 – до **10** баллов;
- Зачет – до **30** баллов.

Очно-заочная форма обучения

Текущий контроль проводится в виде контроля посещения лекций, работы на практических занятиях:

- посещение лекций – до **14** баллов (до 2 баллов за лекцию);
- работа на практических занятиях – до **35** баллов (до 5 баллов за практическое занятие).

Рубежные контроли проводятся в форме письменного тестирования на практических занятиях 3 и 8:

Рубежный контроль № 1 – до 11 баллов;
Рубежный контроль № 2 – до 10 баллов;
Зачет – до 30 баллов.

Для допуска к промежуточной аттестации (зачету) по итогам текущего и рубежного контроля студент должен набрать не менее 50 баллов.

Для получения оценки за экзамен «автоматически» по итогам текущего и рубежного контроля студенту необходимо набрать не менее 61 балла.

Критерии пересчета баллов в традиционную оценку по итогам текущего, рубежного контроля и промежуточной аттестации по дисциплине:

- 60 и менее баллов – не зачтено
- более 61 балла – зачтено.

По согласованию с преподавателем студенту, набравшему минимум 61 балл, могут быть добавлены дополнительные (бонусные) баллы за активность на консультациях, активное участие в научной и методической работе, оригинальность принятых решений в ходе выполнения практических, за участие в значимых учебных и внеучебных мероприятиях кафедры.

Если к промежуточной аттестации (зачету) студент набрал менее 50 баллов, до конца последней (зачетной) недели семестра он должен набрать недостающее количество баллов путем выполнения дополнительных заданий. При этом студент должен проработать материал всех пропущенных лекционных и практических занятий.

Формы дополнительных заданий (назначаются преподавателем):

- выполнение и защита заданий пропущенных ПЗ – 4 балла за занятие;
- выполнение домашней контрольной работы – до 14 баллов;
- выполнение тестов (РК № 1, 2) – до 20 баллов;
- выполнение комплекснолингвистического анализа текста, актуального для истории русского литературного языка, – до 10 баллов за текст.

Ликвидация академических задолженностей, возникших из-за разности в учебных планах при переводе из другого учебного заведения или при восстановлении обучения, проводится путем выполнения дополнительных заданий, форма и объем которых определяется преподавателем.

Аттестация студентов заочной форма обучения производится без учета балльно-рейтинговой системы на основании посещения ими лекционных и практических занятий сдачи зачета.

6.3. Процедура оценивания результатов освоения дисциплины

Оценка успеваемости студентов в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего, рубежного и промежуточного контроля.

Текущий контроль осуществляется в ходе учебных занятий. Оценивается посещаемость лекций, подготовка и активность студентов на практических занятиях, выполнение контрольной работы.

Рубежные контроли № 1, 2 проходят в форме выполнения тестов. На их выполнение отводится 45 мин. Рубежные контроли проводятся с целью проверки усвоения материала студентами по изученным разделам дисциплины.

Преподаватель в баллах оценивает результаты работы каждого студента в зависимости от степени полноты и правильности выполнения заданий, набранные баллы заносит в ведомость учета текущей успеваемости

Зачет может проходить либо в форме ответов на вопросы билета, либо в форме письменного тестирования (на выбор студента).

Прохождение зачета в форме ответов на вопросы билета. За 1 календарный месяц до экзамена из банка вопросов, терминов и практических заданий к экзамену преподаватель формирует 20 билетов. Каждый билет включает 2 теоретических вопроса, 5 терминов и

формирует 20 билетов. Каждый билет включает 2 теоретических вопроса, 5 терминов и текст на старославянском языке, предназначенный для комплексного языкового анализа.

Баллы (30) распределяются следующим образом:

- теоретический вопрос № 1 – до 7 баллов,
- теоретический вопрос № 2 – до 8 баллов,
- термины – до 5 баллов (по одному баллу за каждое правильное определение),
- комплексный языковой анализ текста объемом до 100 слов – до 10 баллов.

Баллы начисляются в зависимости от правильности и полноты ответов.

Время, отводимое студенту на подготовку к ответу, составляет 45 минут.

Прохождение зачета в форме тестирования. За 1 календарный месяц до зчета из банка теоретических и практических заданий преподаватель формирует не менее 2 вариантов тестов. Каждый вариант теста содержит 30 вопросов-заданий, разбитых на блоки (общие вопросы дисциплины, фонетика, грамматика).

Количество баллов соответствует количеству правильных ответов студента на вопросы-задания теста.

Время, отводимое студенту на экзаменационный тест, составляет 60 мин.

Результаты текущего контроля успеваемости и зачета заносятся преподавателем в экзаменационную ведомость, которая сдается в организационный отдел института в день проведения зачета, а также выставляются в зачетную книжку студента.

6.4. Примеры оценочных средств для рубежных контролей и зачета

6.4.1 ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ К РУБЕЖНЫМ КОНТРОЛЯМ

Рубежный контроль 1.

Выполнить тест:

1. Кому принадлежит концепция церковнославянских истоков русского литературного языка древней Руси?

- а) В. В. Виноградову;
- б) А. А. Шахматову;
- в) С. П. Обнорскому.

2. Кто автор концепции собственно древнерусского происхождения русского литературного языка?

- а) Б. А. Успенский;
- б) В. В. Виноградов;
- в) С. П. Обнорский

3. Кто автор компромиссной концепции происхождения русского литературного языка?

- а) В. В. Виноградов;
- б) О. Б. Унбегаун;
- в) Л. П. Жуковская.

4. Когда А. А. Шахматов разработал концепцию происхождения русского литературного языка?

5. В какой работе акад. А. А. Шахматова была представлена в обобщенном виде концепция происхождения русского литературного языка?

- а) Очерк современного русского литературного языка. – СПб, 1913;
- б) Повесть временных лет, т. 1. Текст. Примечания. – Пг., 1916;
- в) Историческая морфология русского языка. – М., 1957.

6. Какое важное культурно-историческое событие древней Руси X века привело, по мнению А. А. Шахматова, к возникновению литературного языка?

- а) договор Византии с князем Игорем;
- б) взятие князем Владимиром города Корсуня;

- в) принятие христианства в качестве единой религии древней Руси.
7. Какие основные положения концепции А. А. Шахматова происхождения русского литературного языка старшей поры?
- а) русский
 - б) имеет церковнославянскую основу и возник в древней Руси в связи с принятием христианства в качестве единой государственной религии;
 - в) в древней Руси был один язык в двух функциональных разновидностях, типах “книжно-славянский” и “народно-литературный”.
8. Кто из ученых утверждал, что современный русский литературный язык наполовину и даже больше состоит из церковнославянских элементов?
- а) А. А. Шахматов;
 - б) Ф. П. Филин;
 - в) Н. А. Мещерский.
9. Кому из ученых принадлежит мнение о том, что современный русский литературный язык до 90 % является церковнославянским?
- а) Л. В. Щерба;
 - б) Б. О. Унбегаун;
 - в) С. П. Обнорский.
10. Кто первый из ученых подверг критике мнение А. А. Шахматова о церковнославянской основе современного русского литературного языка?
- а) М. Н. Петерсон;
 - б) В. В. Виноградов;
 - в) Н. А. Мещерский.
11. Кто из ученых утверждал, что современный русский литературный язык наполовину является церковнославянским?
- а) А. А. Шахматов;
 - б) Ф. П. Филин;
 - в) Н. А. Мещерский.
12. Кто из ученых высказывал мнение о том, современный русский литературный язык до 90 % является церковнославянским?
- а) С. П. Обнорский;
 - б) Б. О. Унбегаун;
 - в) Б. А. Ларин.
13. В какие годы была разработана концепция национальных истоков русского литературного языка старшей поры?
- а) в начале XIX века;
 - б) 60-е годы XX в.;
 - в) 40-е годы XX в.
14. Кто был автором данной концепции?
- а) С. П. Обнорский;
 - б) А. А. Шахматов;
 - в) В. В. Виноградов.
15. В какой работе С. П. Обнорский изложил концепцию происхождения русского литературного языка?
- а) Именное склонение в современном русском языке. Вып. 1 – М., 1927;
 - б) Культура русского языка. – М., 1948;
 - в) Очерки по истории русского литературного языка старшей поры. – М., 1946.

16. Какие из перечисленных памятников древней Руси были исследованы С. П. Обнорским для доказательства своей гипотезы самобытности русского литературного языка старшей поры?

- а) летописи;
- б) договоры русских князей с греками;
- в) Русскую правду;
- г) Житие Феодосия Печерского;
- д) Слово о полку Игореве;
- е) сочинения Владимира Мономаха

17. Когда В. В. Виноградов разработал свою концепцию происхождения русского литературного языка?

- а) 60-е годы XX в.;
- б) 50-е годы XX в.;
- в) в начале прошлого века.

18. В какой работе В. В. Виноградов изложил концепцию происхождения русского литературного языка?

- а) Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX веков. – М., 1938;
- б) Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского литературного языка – М., 1958;
- в) Язык Пушкина. Пушкин и история русского литературного языка. – М. – Л., 1935.

19. Какие основные положения концепции В. В. Виноградова?

- а) русский литературный язык по своему происхождению является церковнославянским языком, перенесенным на русскую почву;
- б) русский литературный язык старшей поры был представлен двумя типами, подъязыками – “книжно-славянским” и “народно-литературным”;
- в) русский литературный язык древней Руси возник на своей восточнославянской языковой основе состав.

20. Кто из ученых высказал мнение о том, что в древней Руси первоначально существовал один письменный литературный язык, церковнославянский, и только в XI в. возникает собственно древнерусский литературный язык, а церковнославянский язык превращается в стилистическую разновидность древнерусского литературного языка?

- а) Б. А. Ларин;
- б) Л. П. Якубинский;
- в) С. П. Обнорский.

Рубежный контроль 2.

1. Публицистический стиль появился (отметить *); получил развитие (отметить **):

- А) в XI–XII вв.;
- Б) в XIV в.;
- В) в XV в.;
- Г) в XVI в.;

2. Кто из отечественных историков языка относил формирование русского национального языка к концу XVII–началу XVIII вв.:

- А) Б.А. Ларин;
- Б) А.А. Шахматов;
- В) А.М. Селищев;
- Г) В.В. Виноградов.

3. Образование русского национального языка связано:

- А) С распадом книжно-славянского типа языка;
- Б) Со 2-ым южнославянским влиянием;
- В) С образованием русской нации;
- Г). С влиянием церковно-славянского языка.

4. Нормы русского литературного языка нового времени начали формироваться:

- А). В начале XIX в.
- Б). В середине XVI в.
- В). В начале XVIII в.
- Г). На рубеже XIII – XIV вв.

5. Трансформация делового языка в функциональный стиль литературного языка началась:

- А) с XV в.
- Б) в XIX в.
- В) в XVII в.
- Г) в пушкинскую эпоху.

6. Общая тенденция к противопоставлению высокого и низкого стиля проявилась:

- А) во второй половине XVIIв.;
- Б) в первой половине XVIIIв.;
- В) во второй половине XVIIIв.;
- Г) в начале XIXв.

7. Смещение разностилевых элементов в художественном контексте используется в XVII в. в целях:

- А) передачи разговорной речи;
- Б) сатирического изображения;
- В) намеренной архаизации речи;
- Г) индивидуализации речи персонажей.

8. Для языка произведений протопопа Аввакума характерно:

- А) опора на просторечие;
- Б) свобода в использовании традиционных форм литературных произведений;
- В) противопоставление средств выражения церковнославянскому языку;
- Г) противопоставление средств выражения «красноречию».

9. В языке Аввакума создаются новые стилистические единства посредством взаимосочетаний разговорных и церковно-книжных форм, ведущие к формированию и пополнению:

- А) высокого стиля;
- Б) среднего стиля;
- В) низкого стиля;
- Г) нелитературных форм речи.

10. Процесс сближения литературного языка с живой народной речью протекал в связи с:

- А) сближения литературного языка с деловым;
- Б) сближения литературного языка с диалектами;
- В) сближения литературного языка с нелитературными формами;
- Г) сближения литературного языка с просторечием.

11. Приток интернациональной терминологии во второй половине XVIIв. связан с:

- А) с потребностями государства в технических новинках Запада;

- Б) войнами с Ливонией и пребыванием русских на этих территориях;
- В) с освоением культурных достижений западных соседей;
- Г) индивидуальными вкусами царя и его окружения.

12. Язык XVIII в. принято называть языком нового времени в связи с:

- А) его национальным характером;
- Б) переориентацией на живые русские нормы и отказом от норм церковнославянских;
- В) изменениями в политической, общественной, экономической жизни страны;
- Г) реформой церкви.

13. Как называлась реформированная при Петре I азбука:

- А) алфавит;
- Б) буква;
- В) гражданка;
- Г) буквица.

14. Функционально-стилевая дифференциация языка в Петровскую эпоху зависела от:

- А) разграничения материала по экспрессивным средствам выражения;
- Б) разграничения материала по стилистическим особенностям;
- В) разграничения материала по сферам общения;
- Г) разграничения материала по жанрам.

15. Основное языковое противоречие первой половины XVIII в. заключалось:

- А) в степени освоенности иностранной лексики;
- Б) в характере использования церковнославянских и русских элементов в литературной речи;
- В) в объеме использования церковнославянских и русских элементов;
- Г) в функциях церковнославянских и русских элементов.

16. Система «трех штилей» отвечала требованиям:

- А) романтизма;
- Б) сентиментализма;
- В) реализма;
- Г) классицизма.

17. М.В. Ломоносов запрещал употребление «речений российских» в:

- А) высоком штиле;
- Б) штиле посредственном;
- В) в штиле низжайшем;
- Г) наряду с заимствованиями из европейских языков.

18. Русский язык второй половины XVIII в. связан:

- А) с активизацией словопроизводства;
- Б) пополнением словарного состава за счет германизмов и галлицизмов;
- В) пополнением словарного состава за счет разговорной речи и просторечия;
- Г) устойчивостью морфологической системы.

19. Синтаксис стал частью грамматики, а не логики, как ранее, в:

- А) конце XVI в.;
- Б) XVII в.;
- В) первой половине XVIII в.;

Г)второй половине XVIIIв.

20. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова была направлена на:

- А) упразднение архаичных форм;
- Б) кодификацию окончаний форм родительного и предложного падежей;
- В) выделение частиц как новой части речи;
- Г) реформу орфографии;
- Д) реформу пунктуации.

21.Русский литературный язык стал полифункциональным образованием:

- А)в петровскую эпоху;
- Б)во второй половине XVIIIв.;
- В) в начале XIXв.;
- Г)в пушкинскую эпоху.

22.Использование «нового слога» давало возможность:

- А)метафоризации лексики;
- Б)выражения эмотивного содержания ХТ;
- В)отказа от латинских и славянизированных конструкций;
- Г)ориентации на разговорную речь и закономерности ее построения.

23. Создателем эмоционального стиля в отечественной литературе является:

- А) М.Ю. Лермонтов;
- Б) А.С. Пушкин;
- В) А.С. Грибоедов;
- Г)И.И. Дмитриев.

24.Впервые раздвинул рамки литературного языка для социально-профессиональных жаргонов:

- А) А.С. Пушкин;
- Б)И.А. Крылов;
- В) А.С. Грибоедов;
- Г) Н.В. Гоголь.

25.Конец XIX – начало XXвв. характеризуется:

- А) кодифицированной грамматикой;
- Б) кодифицированной лексикой;
- В) кодифицированным словообразованием;
- Г) кодификацией произносительных норм и ударений.

26. Курс «История русского литературного языка», имеющий свою специфику, связан с:

- А) с курсом исторической грамматики русского языка;
- Б) с курсом старославянского языка;
- В) изучением языка отечественных писателей;
- Г) историей России

6.4.2.1 Примерный перечень вопросов для подготовкк зачету

1. Понятие «история русского литературного языка». Предмет и объект курса. Связь курса с другими гуманитарными науками. Источники и этапы изучения историрусского литературного языка. Выдающиеся специалисты в этой области знания.

2.Понятия: литературный язык, язык народности. Интердиалект.

3. Периодизация истории русского литературного языка. Основания периодизаций.
4. Появление письменности у восточных славян. Роль крещения Руси. Графика Древней Руси.
5. Киев – столица Киевского государства и центр древнерусской народности. Этимология названия. Языковая ситуация в Киевском государстве и экстралингвистические факторы, ее подготовившие.
6. Литературно-письменный язык древнерусской народности и его два типа: книжно-славянский и народно-литературный. Признаки книжно-славянского языка. Памятники древнерусской письменности, отражающие особенности книжно-славянского типа древнерусского языка.
7. Народно-литературный тип древнерусского языка. Признаки народно-литературного типа древнерусского языка. Памятники древнерусской письменности, отражающие особенности народно-литературного типа языка.
8. Слово о полку Игореве» как литературно обработанный древнерусский эпос. К проблеме «смещения» языковых средств в тексте. Закономерности использования книжно-славянских и народно-литературных элементов.
9. Деловой язык Древней Руси. Вопрос о его отнесении к типу литературного языка. «Русская правда» как памятник делового языка Киевского государства.
10. Москва – столица Русского государства и центр великорусской народности. Этимология названия. Языковая ситуация в Московском государстве и экстралингвистические факторы, ее подготовившие.
11. Особенности великорусского языка. Основные фонетические и грамматические черты, отличающие великорусский язык от древнерусского языка.
12. Второе южнославянское влияние. Вопрос о первом южнославянском влиянии. Реформа церковно-славянского языка и ее отражение в памятниках письменности книжно-славянского языка великорусской народности. Стиль плетения словес.
13. Памятники великорусской письменности, отражающие 2-е южнославянское влияние («Житие Стефана Пермского», «Слово о житии и о преставлении Великого князя Дмитрия Ивановича», «Повесть о взятии Царьграда», «Переписка Иоанна Грозного с Андреем Курбским»).
14. Двухязычие, его особенности сравнительно с двухязычием в Киевском государстве.
15. Пути преодоления двухязычия. Особенности языка памятников письменности, отражающих процесс преодоления двухязычия («Хождение за три моря Афанасия Никитина», «Сказание о Магмете-салтане» Ивана Пересветова, «Стоглав» XVI в., «Домострой», «Повесть об Азовском осажденном сидении донских казаков» и др.).
16. Направления развития книжно-славянского типа языка.
17. Направления развития народно-литературного типа языка.
18. Переводная литература Московской Руси.
19. Просвещение и образование в Московском государстве. Грамматические труды.
20. Система стилей литературного языка периода великорусской народности.
21. Документально-деловой стиль. Развитие, роль, функции делового языка в Московском государстве. Грамота – основной тип деловой бумаги в Московском государстве. Типы грамот. Их языковые особенности.
22. Нравоучительно-бытовая литература.
23. Церковно-богослужебный стиль.
24. Публицистический стиль.

25. Язык художественной литературы.
26. Формирование научно-публицистического стиля.
27. Тенденции развития русского литературного языка, русской литературы и культуры во второй половине XVII в.
28. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное»: языковые особенности.
29. Процессы архаизации русского литературного языка второй половины XVII.
30. Роль культурных связей с юго-западной Русью в истории русского литературного языка во второй половине XVII в.

6.4.2.2 Примерные тестовые задания для зачета

1. Концепция церковнославянских истоков русского литературного языка древней Руси принадлежит...
 - А) А. А. Шахматову
 - Б) С. П. Обнорскому
 - В) В. В. Виноградову
 - Г) Б. А. Успенскому

2. Автор концепции собственно древнерусского происхождения русского литературного языка...
 - А) А. А. Шахматов
 - Б) С. П. Обнорский
 - В) В. В. Виноградов
 - Г) Б. А. Успенский

3. Автор компромиссной концепции происхождения русского литературного языка (два типа русского литературного языка)...
 - А) А. А. Шахматов
 - Б) С. П. Обнорский
 - В) В. В. Виноградов
 - Г) Б. А. Успенский

4. Объектом изучения курса «История русского литературного языка» является...
 - А) тексты, написанные на русском языке
 - Б) язык наиболее культурно значимых памятников письменности и текстов
 - В) реализация живой разговорной речи в дошедших до нас текстах
 - Г) соотношение церковнославянских и собственно русских языковых черт в текстах

5. Предметом изучения курса «История русского литературного языка» являются...
 - А) формирование фонетической, лексической и грамматической систем русского языка и специфика их отражения в памятниках письменности;
 - Б) формирование образно-художественной традиции русской литературы, формирование и развитие сюжетных доминант, формирование типов героев и антигероев;
 - В) становление русского литературного языка, его кодификация, выработка нормы, формирование и развитие функциональных стилей русского литературного языка;
 - Г) соотношение основных фонетических, лексических и грамматических черт русского и других славянских языков, выявление общих типологических черт и различий.

6. Наиболее значимыми особенностями литературного языка являются...
 - А) нормированность
 - Б) стилистическое многообразие

- В) языковой консерватизм
- Г) кодифицированность

7. Литературный язык у восточных славян возник ...

- А) в конце IX века
- Б) в конце X века
- В) в XII–XIII веках
- Г) на рубеже XIV–XV веков

8. Древнерусский литературный язык охватывает время....

- А) с IX по XI века
- Б) с X до начала XIV века
- В) с XI до XV века
- Г) с XII до XIV века

9. К литературным памятникам Киевской Руси относятся...

- А) Русская Правда
- Б) Домострой
- В) «Моление» Даниила Заточника
- Г) Слово о полку Игореве Д) «Хождение за три моря» А. Никитина
- Е) «Задонщина»
- Ж) Повесть о разорении Рязани Батыем
- З) Сказание о Борисе и Глебе

10. Особенностью русского литературного языка древнерусского периода является...

- А) Смещение южно- и восточнославянских фонетических и грамматических черт в деловых, церковных и светских памятниках с преобладанием тех или других в зависимости от сферы функционирования текста (диглоссия).
- Б) Строгое разграничение южнославянских и восточнославянских фонетических и грамматических черт в зависимости от типа письма: книжно-славянского или народно-литературного (литературное двуязычие).
- В) Преобладание собственно русских фонетических и грамматических форм при незначительном включении церковнославянских в соответствии со стилистическими задачами, которые ставит перед собой автор текста.
- Г) Преобладание церковнославянских фонетических и грамматических форм при незначительном включении собственно русских в качестве описок автора, влияния живой разговорной речи на речь письменную.

11. Первое южнославянское влияние связано...

- А) ...с крещением Руси, формированием на Руси письменности на кириллической основе, переводами греческих богослужебных книг на язык южных славян.
- Б) ... с противостоянием Золотой Орде.
- В) ... с правкой богослужебных книг, которая была предпринята книжниками XIV–XVI вв., выходцами из Сербии, Болгарии и Византии.
- Г) ... воздействием украинского, белорусского и польского языков и культур на русский.

12. Типы литературного языка Московского государства

- А) деловой и публицистический
- Б) церковнославянский и русский
- В) демократический и архаический
- Г) книжно-славянский и народно-разговорный

13. «Плетение словес» характеризует...

- А) приказное деловое письмо
- Б) светскую литературу Петровской эпохи
- В) книжно-риторическую письменность XV-XVI века
- Г) произведения протопопа Аввакума

14. Отметьте тенденции в литературном языке Московского государства, которые связаны со вторым южнославянским влиянием.

- А) отделение книжного языка от народного;
- Б) демократизация языка;
- В) утрата форм аориста и имперфекта;
- Г) установление более или менее устойчивых правил правописания;
- Д) сближение литературного языка с церковнославянским;
- Е) полная утрата старых непродуктивных типов склонения, звательной формы и двойственного числа;
- Ж) уничтожение в орфографии местных диалектных особенностей;
- З) яркое проявление в орфографии местных диалектных особенностей.

15. Первая грамматика русского языка на русском языке была написана...

- А) М. Смотрицким
- Б) Г. Лудольфом
- В) В. Адодуровым
- Г) М. Ломоносовым

16. Основная филологическая терминология сформировалась в трудах...

- А) М. Смотрицкого
- Б) Г. Лудольфа
- В) В. Адодурова
- Г) М. Ломоносова

17. Третье южнославянское влияние приходится на...

- А) XIV – XVI вв.
- Б) вторую половину XVII в.
- В) XVIII в.
- Г) XIX в.

18. В национальный период роль художественной литературы возрастает...

- А) для выработки литературной нормы,
- Б) для становления терминологической системы русского языка,
- В) для становления функциональных стилей русского языка,
- Г) для проникновения в русский язык заимствований

19. В связи с третьим южнославянским влиянием русский язык обогатился....

- А) заимствованиями из старославянского и древнегреческого языка
- Б) заимствованиями из украинского и польского языков
- В) заимствованиями из немецкого и французского языков
- Г) заимствованиями из греческого и латинского языка

20. По мнению М. В. Ломоносова, в среднем стиле нужно употреблять ...

- А) «обветшалые» старославянские слова;
- Б) церковнославянские по происхождению и понятные всем грамотным людям;

- В) общеславянские и собственно русские слова, встречающиеся как в церковных книгах, так и в обиходном языке;
- Г) русские по происхождению слова, неизвестные языку церковных книг и принятые в разговорной речи культурного общества;
- Д) просторечные слова, диалектизмы, вульгаризмы.

21. Для русского литературного языка начала XIX века актуальными становятся вопросы...

- А) места в русском языке заимствованной лексики;
- Б) употребления «обветшалых» старославянских слов;
- В) места в литературе диалектной лексики;
- Г) места в литературе народной лексики

22. Укажите неверное утверждение о языке творчества А. С. Пушкина.

- А) В поэзии А. С. Пушкина в 1820-х годов широко употребляются библейские образы, библейские мотивы, слова и словосочетания, связанные с библейской мифологией.
- Б) В романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» употребляется много слов иноязычного происхождения, связанных с жизнью московского дворянства.
- В) В поэзии А. С. Пушкин не использует бытовую лексику (щи, печка, кружка, ухват, блины), зато она широко представлена в его прозе.
- Г) С 1830-х годов в творчестве А. С. Пушкина наблюдается сближение языка поэзии и прозы.

23. Укажите неверное утверждение о языке творчества А. С. Грибоедова.

- А) В орфографии комедии «Горе от ума» отражается диалектное произношение жителями Москвы отдельных слов и форм слова.
- Б) Постпозитивные разговорные и просторечные частицы (-ка, -то, -тка, -от, -ста) характерны только для речи Хлѣстовой, а частица –с – только для речи Молчалина.
- В) В репликах Лизы, Фамусова, Хлѣтовой и других героев комедии широко представлены просторечные формы слов.
- Г) Эмоционально-экспрессивной насыщенности языка комедии «Горе от ума» способствует постоянное употребление слов с суффиксами субъективной оценки.

24. Укажите крылатые фразы, источником которых является комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума»

- А) Счастливые часов не наблюдают
- Б) Знакомые всё лица
- В) Мечты, мечты! Где ваша сладость?
- Г) Кто жил и мыслил, тот не может в душе не презирать людей
- Д) Умеренность и аккуратность
- Ж) Дела давно минувших дней
- З) Поспорят, пошумят и разойдутся

25. В середине XVIII века (Херасков, Княжнин, Радищев, Державин) славянизмы в литературе....

- А) почти не употребляются;
- Б) широко употребляются;
- В) употребляются в роли поэтизмов в любовной лирике и в высоком стиле;
- Г) употребляются только в высоком стиле.

26. Преобразования литературного языка Н. М. Карамзиным коснулись...

- А) синтаксической структуры языка и его словарного состава;

- Б) лексико-фразеологического состава языка;
- В) лексического состава языка и его грамматики;
- Г) всех уровней языка.

27. Укажите верные утверждения, касающиеся полемики о старом и новом слоге между шишковистами и карамзинистами.

- А) Карамзинисты считали абсолютно правомерным разделение литературного языка на три стиля и ратовали за строгое следование этому разделению.
- Б) А. С. Шишков и его сторонники исходили из постулата неизменности литературного языка.
- В) Для шишковистов основное ядро литературного языка – церковнославянская лексика, для карамзинистов – простонародная лексика.
- Г) Карамзинисты выступали против архаических конструкций в русском языке.

28. Укажите черты литературного языка Петровской эпохи.

- А) Отсутствие единых языковых норм.
- Б) Языковая и стилистическая пестрота текстов.
- В) Формирование функциональных стилей с чёткими нормами для каждого.
- Г) Замедление демократизации литературного языка.

29. К Петровской эпохе относятся....

- А) «Грамматика» Мелетия Смотрицкого
- Б) Слова и речи Феофана Прокоповича
- В) «Езда в остров Любви» В.К. Тредиаковского
- Г) «Повесть о Василии Кариотском»

30. Укажите авторов грамматик русского языка, живших в XVIII веке.

- А) Г. Лудольф
- Б) М. Смотрицкий
- В) М. Ломоносов
- Г) В. Адодуров

6.5. Фонд оценочных средств

Полный банк заданий для текущего, рубежных контролей и промежуточной аттестации по дисциплине, показатели, критерии, шкалы оценивания компетенций, методические материалы, определяющие процедуры оценивания образовательных результатов, приведены в учебно-методическом комплексе дисциплины.

7. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

7.1. Основная учебная литература

1. Сергеева Е. В. История русского литературного языка [Электронный ресурс] / Сергеева Е.В. - М. : ФЛИНТА, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976513617.html>. – Доступ из ЭБС «Консультант студента».

7.2. Дополнительная учебная литература

1. Александрова И.Б. М.В. Ломоносов и современная стилистика и риторика [Электронный ресурс] / Александрова И.Б. - М. : ФЛИНТА, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976502284.html> – Доступ из ЭБС «Консультант студента».
2. Александрова И.Б. Поэтическая речь XVIII века [Электронный ресурс] /

Александрова И.Б. - М. : ФЛИНТА, 2017. -

<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893496734.html> – Доступ из ЭБС «Консультант студента».

3. Ваганова К.Р. История русского литературного языка: региональный аспект. Хрестоматия [Электронный ресурс] : учеб. пособие / сост. К.Р. Ваганова, И.Г. Дьячкова, Т.П. Рогожникова, А.А. Юнаковская; под ред. проф. Т.П. Рогожниковой. - 3-е изд., стереотип. - М. : Флинта, 2016. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976512160.html> – Доступ из ЭБС «Консультант студента».
4. Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку [Электронный ресурс] / Винокур Г.О. - М. : ФЛИНТА, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976526068.html> – Доступ из ЭБС «Консультант студента».
5. Даниленко В.П. История русского языкознания [Электронный ресурс] / Даниленко В.П. - М. : ФЛИНТА, 2018. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976507074.html> – Доступ из ЭБС «Консультант студента».
6. Захарова Ю.Г. История русского языка [Электронный ресурс] / Захарова Ю.Г. - М. : ФЛИНТА, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976512283.html> – Доступ из ЭБС «Консультант студента».

Словари

1. Большой академический словарь русского языка. М.- СПб., 2005.
2. Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия/под ред. Горкина А.П. М., 2006.
3. Русский язык. Энциклопедия/под ред. Ф.П. Филина. М., 1979.
4. Словарь языка А.С. Пушкина. В 4 т. 2изд. М., 2000.
5. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. М., 2001.
6. Толковый словарь русского языка XX в. Языковые изменения/под ред. Г.Н.Скляревской. СПб., 2006.
7. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Т. I – IV. М., 1986- 1987.
8. Языкознание Большой энциклопедический словарь/Гл.ред. В.Н. Ярцева. М., 1998.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Методическая литература:

1. «История русского литературного языка XI – XVIII веков»: Методические рекомендации для студентов специальности 031001 - Филология/ сост. Р.П. Сысуева, С.С. Кувалина – Курган: Изд-во КГУ, 2008. - 30 с.
2. «История русского литературного языка XIX – XXI веков»: Методические рекомендации для студентов специальности 031001 - Филология / сост. Р.П. Сысуева, С.С. Кувалина – Курган: Изд-во КГУ, 2009. - 35 с.

9. РЕСУРСЫ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. <http://www.gramota.ru> Портал Грамота.Ру
2. <http://www.vedu.ru/ExpDic> Толковый словарь русского языка.
3. Электронные учебно-методические комплексы библиотеки МГОУ.
4. anywaus.ru/2011/08/23
5. yandex.ru/yandsearch?Text
6. [dic.academic.ru/ dic](http://dic.academic.ru/dic)

7. www.philology.ru/linguistics 2
8. www.bestreferat.ru/referat

10. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

1. ЭБС «Лань»
2. ЭБС «Консультант студента»
3. ЭБС «Znanium.com»
4. «Гарант» - справочно-правовая система

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение по реализации дисциплины осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данной образовательной программе.

Аннотация к рабочей программе дисциплины**ИСТОРИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА**

образовательной программы высшего образования –
программы бакалавриата

44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль): Русский язык и литература

Трудоемкость дисциплины: 3 з.е. (108 академических часов)
Семестр: 8 (очная форма обучения), 9 (очно-заочная форма обучения), 8 (заочная форма обучения)
Форма промежуточной аттестации: **Зачет**

Содержание дисциплины:

Введение. Предмет и задачи курса. Теории происхождения русского литературного языка. Периодизация. Литературно-письменный и книжно-славянский язык древнерусской народности. Проблема деловой письменности. Литературно-письменный язык великорусской народности
Русский литературный язык начального периода формирования русской нации. Русский литературный язык второй половины XVIII в.- начала XIXв. Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка. А.С. Пушкин – основоположник новой стилистической системы русского языка.
Русский литературный язык 40-50-х гг. XIX в. Русский литературный язык второй половины XIX в. Роль писателей-реалистов в развитии русского литературного языка и его стилей. Русский литературный язык конца XIX– нач. XX вв. Основные тенденции развития. Русский литературный язык в XX-XXI вв. Основные тенденции развития норм и полифункциональности.